



عده ۲/۵ برابر کردن درآمد ایرانیان در عمل جزو محالات است
توکلی در کانال تلگرامی خود نوشت: با عده ۲/۵ برابر کردن در آمد ایرانیان آنچه در ابتدا به ذهن متبادر می شود ۲/۵ برابر کردن تولید ناخالص داخلی است. یعنی اگر تولید ناخالص داخلی در پایان سال ۹۵ عدد ۱۰۰ فرض شود، تا پایان سال ۱۳۹۹ به ۲۵۰ می‌رسد. برای تحقق این وعده باید سالانه رشد متوسط ۲۶ درصدی اتفاق بیفتد تا در پایان سال ۱۰۲۶، سال سوم ۱۵۹۹، سال دوم ۲۰۰ و بالاخره در پایان سال چهارم و سال آخر دولت برسیم به ۲۵۲. نرخ رشد سالانه ۲۶ درصدی در عمل جزو محالات است.

مناظره انتخاباتی دیروز عصر میان ششتی کاندیدای ریاست‌جمهوری برگزار شد. بعد از این مناظره «اعتماد» در تماس‌های تلفنی نظر مردم را در نقاط مختلف تهران درباره این مناظره پرسیده است.

حسین ۳۲ ساله ساکن تهرانپارس، شغل: راننده آژانس

به نظر من در مناظره، آقای روحانی نسبت به بقیه بسیار منطقی‌بیشتری صحبت می‌کرد. من راننده آژانس هستم و می‌بینم که مردم نسبت به گرامی و وضعیت کشور چقدر راحت هستند. اما باز هم در دولت آقای روحانی گرامی و تورم کمتر شد. در مورد سوالاتی که درباره شادی و نشاط پرسیده شد به نظر من برنامه‌هایی که آقای قالیباف مطرح کرد خوب بود. اما همیشه قبل از انتخابات همه کاندیداها حرف‌های خوبی می‌زنند اما هیچ‌کسی بعد از اینکه رئیس‌جمهور شد به حرف‌هایش عمل نمی‌کند. من به آقای روحانی رای می‌دهم چون عملکرد او در دولتش را مثبت می‌بینم و فکر می‌کنم اگر

نظرات مردم در باره نخستین مناظره کاندیداهای ریاست جمهوری

ایشان رئیس‌جمهور شود مردم از فزای بیشتری برخوردار می‌شوند.

مسعود ۳۲ ساله ساکن خیابان طالقانی، شغل کارمند یکی شرکت بازرگانی

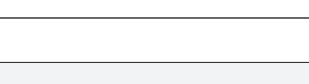
به نظر من به جای اینکه مناظره‌ها از سوالات اجتماعی شروع شود باید از سوالات اقتصادی شروع می‌شد چون این روزها دغدغه اصلی مردم بیشتر اقتصادی است. البته به نظر من سوالاتی که درباره بالا رفتن شادی و نشاط در جامعه مطرح شد خیلی خوب بود. چون این مساله نسبت مستقیم با جیب مردم دارد. اما به نظر من در دولت روحانی هیچ قدم شفاف و روشنی درباره این مساله برداشته نشده است. البته من برای رای دادن انتخابم آقای روحانی است.

تقی ۲۶ ساله ساکن نازی آباد، شغل: بیکار

به نظر من مناظره‌ای که در این دوره از انتخابات برگزار شد نسبت به ۴ سال قبل کیفیت بالاتری داشت و مدیریت بیشتری روی آن انجام شده بود. اما موضوعی که در خانواده ما از آن بحث زیادی

محمدامین قانع‌ای راد جامعه‌شناس

در مناظره دیروز به نظر می‌آمد که سوگیری زیادی بیشتر به طرف دعوی دولت و پهرداری رفت. از نظر من نظریه آقای قالیباف و آقای جهانگیری قطبی شد و بیشتر به‌های اختلاف نظر و برنامه آشکار شد. به احتمال زیاد این تصویر اولیه روی جهت‌گیری انتخابات هم تاثیر خواهد داشت. این دوامعرفی کار روز برگزاری انتخابات روی انتخابات سنگینی می‌کند. در نخستین مناظره انتخاباتی کاندیدایها، آقای قالیباف سعی کرد خود را به عنوان کاندیدای مطرح اصولگراها پیرای مقابل به دولت روحانی مطرح کند و خود را به عنوان طرف اصلی دعوا معرفی کند و گویی قصد لقای این را داشت که اصولگرایان می‌توانند روی او حساب کنند. همین مساله هم آقای رییس‌ری راه حاشیه برد. از سوویی جهت‌دشت پاسخ موعوعی را که در مناظره سال ۹۲ مطرح شد و بحث موعوعی که در گرفت و آقای روحانی گفت: «من سرهنگ نیستم حقوقدان هستم،بدهد،به همین خاطر قضای مناظره به سمت دعواهای جدی رفت.مثل بعضی که آقای جهانگیری



کار پسندیده جهانگیری



سخنگوی دولت اصلاحات

آنچه که دیروز در قالب برنامه مناظرات انتخاباتی روی آنتن رسانه ملی رفت، معنای واقعی یک مناظره را از خود نشان داد. این نتیجه‌گیری هم این است که هر یک از کاندیدایها حرف خود

قالیباف بازنده اصلی مناظره اول



علی شکوهی

روزنامه‌نگار

مناظره اول نامزدهای ریاست‌جمهوری انجام شد. در این مناظره همان‌گونه که انتظار می‌رفت نامزدهای اصلی و فرعی انتخابات خود را نشان دادند و نظرات مطرح‌ر و واکنش‌های ایجادشده و جواب‌های عرضه شده‌شان داد که چه کسانی در این انتخابات با هم رقابت خواهند کرد، بنده در این باره چند نکته را متذکر می‌شوم.

اول - در انتخابات سال ۸۸ مناظره ماهیت دیگری داشت، چون نامزدهای ریاست‌جمهوری به صورت دو به دو با هم مناظره می‌کردند و این امکان فراهم می‌شد که نامزدها به بر برنامه‌ها، سوابق، عملکردها و مواضع رقیب‌رودر روی خود پیرزاند و همین امر فرصتی ایجاد می‌کرد که نقشه‌ها، صراحت بیشتری پیدا کنند و حتی گاهی از اغندال خارج‌شود و کار به مطرح کردن مسائل شخصی و خصوصی هم بکشند. در مناظره سالها ما شاهد مناظره گروهی

هستیم که هر کسی هم مجال مشخصی دارد و بنابراین خیلی این امکان را فرصت ایجاد نمی‌شود که نامزدهای انتخابات علیه یکدیگر حرف بزنند زیرا می‌توانند به سوالات مشترک جواب بدهند.

در این وضعیت مناظره از کنترل مجری کمتر خارج می‌شود و هدایت مناظره هم آسان‌تر است. به نظر می‌رسد این شیوه تدبیر خوبی است که صدا و سیما اتخاذ کرده‌است چون بیامدهای منفی مناظره‌های سال ۸۸ را ندارد.

دوم - انتخاب موضوع «اجتماعی» برای مناظره اول هم یک اقدام بجای و مدبرانه بود. در واقع در دو حوزه دیگر یعنی «سیاسی» و «اقتصادی» بحث مناقشه‌برانگیز زیاد و احتمال بروز چالش میان نامزدهای انتخاباتی بسیار بیشتر است در حالی که در موضوعات اجتماعی، می‌تواند گونه‌ای قرابت میان نامزدها ایجاد شود و طبعاً برای مناظره اول بسیار بجااست که نامزدها کمتر به طرح مسائل اختلافی بپردازند و کمتر به یکدیگر جواب بدهند و انتخاب موضوعات اجتماعی کمکی به این هدف بوده است.

واکنش کاربران شبکه‌های اجتماعی: روز اسحاق

شد که در سال‌های اخیر در مورد معافیت آستان قدس رضوی وجود داشته‌است و این موضوع به میان آمد که سایر نامزدهای شرکت‌کننده باید در خصوص پرداخت مالیات، توییت کنند قفس را مورد سوال قرار دهند.

«چهار درصد در جامعه همین‌چیز دارند و ۹۶ درصد هیچ چیز ندارند.» این جمله که محمدباقر قالیباف، دیگر نامزد شرکت‌کننده در مناظره پاره‌ها تکرار کرد موجب شد تا کاربران روی این جمله مانور بدهند و بحث واگذاری‌های زمین و املاک توسط شهرداری تهران را پیش بکشند و بپرسند قالیباف در کنار کدام یک از این درصدهایی که خودش اعلام کرده‌است ایستاده است. اما از یک‌سوم ابتدای مناظره به بعد بدون شک، گوی و میدان شبکه‌های اجتماعی در اختیار اسحاق جهانگیری بود؛ نامزد انتخابات دوازدهم ریاست‌جمهوری رای نحوه حضورش در این برنامه و به چالش کشیدن شهردار تهران سبب شد تا خیلی زود حواس همه را متوجه خودش کند: «من می‌گم روحانی به نفع جهانگیری بکشد کنار.» هواداران حسن روحانی آنقدر از نوع دفاع غیرمستقیم‌او از روحانی و واکنش قالیباف به هیجان آمده بودند که به طنز موضوع کناره‌گیری روحانی به نفع او را مطرح می‌کردند. از سوی دیگر در یک‌سری از اظهارنظرهای جدی‌تر این مساله به میان آمد که اسحاق جهانگیری با شرکت در این مناظره‌ها می‌تواند تبدیل به گزنه مناسبی برای ریاست‌جمهوری در سال ۱۴۰۰ باشد. «کسانی که به سفارت عربستان حمله کرده‌اند یا در سستاد کدام کاندیدفا فعالیت می‌کنند؟» این اشاره جهانگیری به ماجرای حمله به سفارت عربستان باز خود گسترده‌ای داشت. عکس‌های چهاره اصلی حمله به سفارت در کنار قالیباف پاره‌ها

siasat@etemadnewspaper.ir

عده ۲/۵ برابر کردن درآمد ایرانیان در عمل جزو محالات است

توکلی در کانال تلگرامی خود نوشت: با عده ۲/۵ برابر کردن در آمد ایرانیان آنچه در ابتدا به ذهن متبادر می شود ۲/۵ برابر کردن تولید ناخالص داخلی است. یعنی اگر تولید ناخالص داخلی در پایان سال ۹۵ عدد ۱۰۰ فرض شود، تا پایان سال ۱۳۹۹ به ۲۵۰ می‌رسد. برای تحقق این وعده باید سالانه رشد متوسط ۲۶ درصدی اتفاق بیفتد تا در پایان سال ۱۰۲۶، سال سوم ۱۵۹۹، سال دوم ۲۰۰ و بالاخره در پایان سال چهارم و سال آخر دولت برسیم به ۲۵۲. نرخ رشد سالانه ۲۶ درصدی در عمل جزو محالات است.

به وعده‌هایی که درباره رفع تحریم‌ها داده بود موفق‌تر بود. اما هنوز به نظر من برای رسیدن به رضایت مردم راه زیادی باقی مانده و اگر آقای روحانی در دولت بعدی رئیس‌جمهور شود باید راه بیشتری از مردم بپیمیم.

البته انتظاری که از آقای روحانی می‌رفت خیلی بیشتر بود. یعنی باید تا تمرکز بیشتری به سوال‌ها جواب می‌داد و در بعضی مواقع عصبانی نمی‌شد.

البته آقای جهانگیری در مقابل توانست این خلأ را پر کند.

مهران: ۳۲ ساله ساکن جنت آباد، شغل: خبرنگار
به نظر من مناظره آقای روحانی در این بابت که حداقل رقبا نتوانستند همدیگر را از زبانی کنند. اما آقای قالیباف نسبت به بقیه توانست بهتر از خودش دفاع کند. البته بعضی سوال‌هایی که از طرف مجری مطرح می‌شد هم جالب نبود. مثلاً اینکه این سؤال درباره ورزش پهلوانی در یک مناظره تلویزیونی درست نیست. به هر حال سوال‌هایی که مطرح می‌شود باید درباره موضوعات کلان مملکتی باشند نه اینکه درباره

چنین موضوعات کوچکی بحث شود.

ملیحه: ۵۴ ساله ساکن سعیدخندان، شغل: خانه‌دار

در حاله روز قبل در خانه ما صحبت از این مناظره بود و حاکم‌هم که تمام شده بچه‌ها و پدرشان با هم در حال بحث هستند. البته به نظر من این صحبت‌ها و وعده وعیدهایی که کاندیداها قبل از انتخابات به مردم می‌دهند همیشه هست و اما وقتی رئیس‌جمهور شدند و در اس قرار گرفتند دیگر به قول‌های‌شان عمل نمی‌کنند. البته در دولست روحانی گرامی و تورم نسبت به دوره احمدی‌نژاد خیلی کمتر شد اما مردم آنقدر دچار مشکلات اقتصادی شده بودند که این پیشرفت کم نتوانست آنها را به ثبات اقتصادی قبل برگرداند.

من و همسرم قرار است به روحانی رای بدهیم اما پسرم می‌خواهد به رییس‌ری رای بدهد. حالا هم در سناد آقای رییس‌ری فعال است. اما به نظر من کسی آقای رییس‌ری را نمی‌شناسد پس نباید به او رای داد.

محمد: ۶۰ ساله ساکن خیابان امام حسین؛ شغل: کارگر

به نظر من اینکه بعضی‌ها در مناظره‌ها بخواهند از محبوبیت آدم‌هایی که حالا هیچ نسبت در کشور ندارند استفاده کنند این درست نیست. مردم این رای می‌داندو آگاه هستند. به نظر من آقای قالیباف هیچ کارگر مبتدی در شهرداری نداشته اما اینکه در مناظره‌ها این طور به دولت حمله کند را همه می‌فهمند. من می‌خواهم به آقای جهانگیری رای بدهم. اما اگر او به نفع روحانی کنار برود به روحانی رای می‌دهم. به نظر من آقای جهانگیری در مواقعی که آقای روحانی نتوانست از کارنامه‌اش در دولت دفاع کند این کار را انجام داد.

مهدی: ۲۲ ساله تهران، شغل: معلم

به نظر من این مناظره هیچ برنده‌ای نداشت. یعنی من نتوانستم قانع شوم که به چه کسی باید رای بدهم. اما به نظر من آقای قالیباف نسبت به بقیه حاضر جواب‌تر بود اما جهانگیری منطقی‌تر و به ادب محکم‌تری در مقابل او پاسخگو بود. من به جهانگیری رای می‌دهم.

نگاه جامعه‌شناختی جهانگیری و روحانی در مناظره

آقای جهانگیری از برنامه‌های دولت دفاع کرد و عین حال در یک اتحاد با آقای روحانی به تهاجم از عین دولت پاسخ‌دهد، و آقای هاشمی‌طبا هم می‌خواست این نکته را گوشزد کند همه انتظارات

رای می‌شود از دولت و سیاستی بود به آقای قالیباف و رییس‌ری که مدام سعی داشتند انتظارات جدیدی را در رابطه با دولت مطرح کنند. آقای هاشمی‌طبا تا یک حدی که این انتظارات را بزرگ شدن دولت و ایجاد سدی به نفعش می‌کرد تصویر از دولت کسک می‌کند. آقای روحانی هم در جایی اشاره کرد که این موضوع به آنکا بیشتر دولت به آگاه شکل گرفته بود باعث ایجاد نوعی هارمونی بین اظهارات این سه کاندیدا شد. اما در سووی دیگر مناظره آقایان میرسلیم و قالیباف و رییس‌ری هم کدام به صورت مجزا عمل می‌کردند. در این سه نفر یک نوع نم شکل و باطنی که به جبهه کلی‌تری دیده نمی‌شود. یعنی تاکنی که دیروز در این جبهه نشان داده شد، احتمالاً دارد در مناظرات بعدی تکرار شود و موجب ایجاد شکاف بیشتری بین اصولگراها شود. اما همگرایی به کاندیدای جریان اعتدال دارند، موجب افزایش همکاری بین حامیان این افراد شود.

طرف‌دار عدالت بودند و به شهرستان‌ها می‌رفتند، اما شما از اتاق‌تان بیرون نمی‌آید» هر چند بعد از آن اعلام کرد که: «من در آن دوره با اقدامات دولت مخالف بودم و شمارد حاشیه‌بودید.» که این هم بیان دقیقی نیست. چرا که در آن دوره مخالفت‌های آقای قالیباف را بریس‌جمهور قبلی خیلی شفاف نبود در حالی که آقایان هاشمی و روحانی مواضع روشنی نسبت به دولت داشتند. در بخش‌های برنامه هم آقای قالیباف خواسته و ناخواسته سعی کرد تصویری از مهندس موسوی را بازسازی کند و جمله: «شما به دوربین نگاه می‌کنید و دروغ می‌گویید» را علیه دولت روحانی به کار برد. در حالی که خود متهم به آگاه شکل گرفته بود باعث ایجاد نوعی هارمونی بین اظهارات این سه کاندیدا شد. اما در سووی دیگر مناظره آقایان میرسلیم و قالیباف و رییس‌ری هم کدام به صورت مجزا عمل می‌کردند. در این سه نفر یک نوع نم شکل و باطنی که به جبهه کلی‌تری دیده نمی‌شود. یعنی تاکنی که دیروز در این جبهه نشان داده شد، احتمالاً دارد در مناظرات بعدی تکرار شود و موجب ایجاد شکاف بیشتری بین اصولگراها شود. اما همگرایی به کاندیدای جریان اعتدال دارند، موجب افزایش همکاری بین حامیان این افراد شود.

طرف‌دار عدالت بودند و به شهرستان‌ها می‌رفتند، اما شما از اتاق‌تان بیرون نمی‌آید» هر چند بعد از آن اعلام کرد که: «من در آن دوره با اقدامات دولت مخالف بودم و شمارد حاشیه‌بودید.» که این هم بیان دقیقی نیست. چرا که در آن دوره مخالفت‌های آقای قالیباف را بریس‌جمهور قبلی خیلی شفاف نبود در حالی که آقایان هاشمی و روحانی مواضع روشنی نسبت به دولت داشتند. در بخش‌های برنامه هم آقای قالیباف خواسته و ناخواسته سعی کرد تصویری از مهندس موسوی را بازسازی کند و جمله: «شما به دوربین نگاه می‌کنید و دروغ می‌گویید» را علیه دولت روحانی به کار برد. در حالی که خود متهم به آگاه شکل گرفته بود باعث ایجاد نوعی هارمونی بین اظهارات این سه کاندیدا شد. اما در سووی دیگر مناظره آقایان میرسلیم و قالیباف و رییس‌ری هم کدام به صورت مجزا عمل می‌کردند. در این سه نفر یک نوع نم شکل و باطنی که به جبهه کلی‌تری دیده نمی‌شود. یعنی تاکنی که دیروز در این جبهه نشان داده شد، احتمالاً دارد در مناظرات بعدی تکرار شود و موجب ایجاد شکاف بیشتری بین اصولگراها شود. اما همگرایی به کاندیدای جریان اعتدال دارند، موجب افزایش همکاری بین حامیان این افراد شود.

شهادت می‌دهم که آقای جهانگیری در سال ۹۲ هم قصد کاندیداتوری در انتخابات را داشت. بنابراین با صدقت همه حرف‌های خود را مطرح کرد. خود مناظره دیگر باقی مانده است پس توصیه می‌شود که آقایان روحانی و جهانگیری متانت خود را حفظ کنند و اجازه ندهند که قالیباف به همین‌تر تیب عصبانیت خود برخیزد و حرف‌های گزاف را با همین مناظرات به پایان برساند.

نیابند و از این طریق به هتل‌ها و در واقع صنعت گردشگری لطمه وارد شد. نکته دوم طرح موضوع اشتغال‌زایی پرتوشی‌ها و پاسخ به آمار غلطی بود که آقای قالیباف در نخستین برنامه تبلیغاتی خود در صدا و سیما مطرح کرد و آمار خارق‌العاده‌ای را اعلام کرد. نکته سوم در این مناظره کار پسندیده اسحاق جهانگیری بود، هم در سنی و با صداقت خود را نماینده جریان اصلاح‌طلب معرفی کرد. من

جمع‌بندی می‌کنم این است که هیچ فرد بیروزی نداشته‌است. هر کسی حرف خود را زد و توجهی به حرف دیگران نکرد. اما با این حال نکته مهمی در سخنان آقای جهانگیری بود که باید مورد توجه قرار بگیرد. نخست، طرح موضوع حمله‌کنندگان در سفارت عربستان و تأثیر آن بر هم‌در کنار اشتغال‌زایی مورد توجه قرار نداد. موضوعی که سبب شد ۷۰۰ هزار زائر به مشهد

به دلیل سوابق نظامی که داشته است استرژتی سرزمین سوخته را اجرا می‌کند. از چون می‌داند که در انتخابات بیروز نمی‌شود، تصمیم گرفته به زد و کوب می‌کند که از روحانی در مناظرات قبلی به جلو گرفته است همه دستاوردهای کشور را منفی جلوه دهد و سرزمین سوخته را به‌جا بگذارد. او چون یقین دارد که انتخاب نمی‌شود، می‌خواهد هیچ فرد دیگری هم دستاوردی نداشته باشد.

سوم - از قبل از برگزاری مناظرات معلوم بود که دو نامزد مستقل از دو جناح یعنی آقایان هاشمی‌طبا و میرسلیم در این مناظره انتخاباتی در متن قرار خواهند گرفت و همین‌چیز هم شد. در واقع دو نرز بازر سخن‌گزار یک طرف مناظره نبودند و منظور هم نداشتیم که کاندیداهای اصلی آنان را مخاطب قرار دهند چون آنان از پشت‌وانه‌های رای بالایی برخوردار نیستند و به همین دلیل رقیب اصلی تلقی نشدند.

چهارم - به نظر می‌رسد که وحدت نیروهای اصلاح‌طلب و همسوئی آنان بیش از نامزدهای اصولگرا بوده‌است یعنی کاملاً روشن بود که دکت نامزدهای انتخاباتی بسیار بیشتر است در حالی که در موضوعات اجتماعی، می‌تواند گونه‌ای قرابت میان نامزدها ایجاد شود و طبعاً برای مناظره اول بسیار بجااست که نامزدها کمتر به طرح مسائل اختلافی بپردازند و کمتر به یکدیگر جواب بدهند و انتخاب موضوعات اجتماعی کمکی به این هدف بوده است.

واز منظر آنان سخن می‌گوید ولی از منظر اجرائی، اقدامات دولت دکتس مورد حمایت و میرسلیم در این مناظره انتخاباتی در متن قرار خواهند گرفت و همین‌چیز هم شد. در واقع دو نرز بازر سخن‌گزار هم قرار بود در متن مناظره نباشند و به همین دلیل او تلاش زیادی برای گزینند و آنان را در عرصه رقابت کند و با ایجاد هماهنگی و تقسیم کار از آنان خواهد که دولت روحانی را در مناظرات و برنامه‌های خود مورد نقد قرار دهند اما او از دو نامزد مورد نظرشان تأیید صلاحیت نشدند و تألیا آنان هم بنا براند با یکدیگر رقابت کنند و هیچ کدام به نفع دیگری هم نخواهند کشید. بنابراین در عمل رییس‌ی قالیباف نتوانستند با هم هماهنگ باشند و تقسیم کار کنند و هدف مشخصی را بی‌بگیرند و البته تقسیم یکدیگر هم سختی نگفتند.

پنجم - قالیباف را باید نامزدی دانست که در این مناظره به شکل انتحاری وارد شده‌است. او می‌داند که این انتخابات آخرین باری است که او می‌تواند در آن شرکت کند و احتمال بیروزی هم بر برای خودش

قابل است. بعد از این‌م هر حله اگر رییس‌جمهور نشود دیگر باید خود را از صحنه رقابت انتخابات ریاست‌جمهوری کنار بکشد چون بسیار امید است که کسی سه بار در انتخابات شکست بخورد اما باز هم انتظار آوری نداشتند باشد و نامزد ریاست‌جمهوری شود. به همین دلیل او تلاش زیادی می‌کند که خود را طرف اصلی رقابت بریس‌جمهور مستقر معرفی کند. در واقع او مجبور است دو کار را با هم انجام دهد. هم با جبهه متحد روحانی و جهانگیری رقابت کند و در نتیجه به عملکرد دولت بحلات بی‌محابا می‌کند و هم با این کار امیدوار است که در جبهه اصولگرایان هم به نامزد اصلی تبدیل بشود و رییس‌ری را از دور خارج کند.

ششم - رییس‌ری هنوز نمی‌داند که این روش رقابت کردن نیست و خود را فراتر از جریان‌های سیاسی نشان دادن و مدعی دغدغه‌منم مشکلات مردم می‌کند و تنها ای رای نمی‌آورد. او بعد از این مناظره در درون جریان وکتس و عملکرد خود شاد و قانع‌ا فراتر نگرفته‌است و بعید است که دوستان افراطی و تندروی ایشان در طیف اصولگرایان از این شیوه

استفاده از آنان در دانشگاه‌ها و صنایع مطرح است جنبه اقتصادی کاملاً غلبه دارد. ج. بحث گسترش فرهنگ پهلوانی شاید تنها موردی بود که کاملاً از دو نوع فعالیت قالیباف پاسخ داد. او با پاسخ‌دهنده محترم ظاهراً به تفاوت مقوله پهلوانی و فرهنگ ملی‌ت‌ناتر نفر مودندو آنچه گفتند و ععدتا و شاید کاملاً درباره جنبه‌های اقتصادی و آرزوی ورزش بود. ج. بالاخره موضوع افزایش جمعیت و خطرات پیروی آن ایضا عمدتاً تحت نظر عوامل اقتصادی و معاشی است. اگر هم جنبه فرهنگی اجتماعی داشته باشد، بسیار جزئی و ضعیف است.

البته ممکن است گفته شود هر امری ناچار جنبه فرهنگی و اجتماعی هم دارد، همچنان که هر موضوعی لاجرم به نوعی به اقتصاد و سیاست مربوط می‌شود. با پاسخ این ایراد در این است که وقتی مناظره نامزدها مطرح صفت اجتماعی را یکدی می‌کنند، به مساله مسکن و مساله از وواج و موضوع عدم رعایت حال ربابان، جوع و لزوم کاهش بروکراسی و بالاخره مشکلات محیط زیست تقریباً فاد

این دو جنبه است. ت. مطلب اشتغال باوان در قسمت اول کاملاً موضوعی اقتصادی است

و جنبه فرهنگی و اجتماعی آن به نحوی که در قسمت دوم سوال آورد، کم‌تر نت.

فهم و نقش دولت در مساله تولید یکتفد جنبه فرهنگی و اجتماعی بلکه امری فنی و تکنیکی است و این دو جنبه به شهرندان بر می‌آورد که در اولت، ج. مساله نفعیگان و وضعیت آنان البته در آنجا که مربوط به بازگرداندن این گونه نفعیگان از خارج از متمدن کرد که برای مقابله با رقیب خود، و اجتماعی داشته باشد، لکن آنجا که موضوع

مناظره بیشتر اقتصادی بود تا فرهنگی و اجتماعی

۴ - مقدری افشاگری شد چه در مورد آنها ادله‌ای ارائه نشد (و با توجه به محدودیت وقت و نوع برنامه نباید همه بشود). شاید هر یک از اشکاران آن‌ها خود را به نحو دیگری ارائه کردند که امیدواریم بکنند. اما آنچه به‌لافاصله متبادر به ذهن می‌شود این است که گفته شده شروط توسعه و ترقی یک کشور وجود مطبوعات و رسانه‌های آزاد است که بدون ملاحظه اطلاعات رسانه‌های آزاد می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌شود پس کار است با یک سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی‌توانند به نقد اعمالش بپردازند و ذهن مردم را روشن کنند. از دیگر سوءمطوعات و رسانه‌های آزادی می‌توانند و باید اطلاعات رایج در دسترس باشند. ما در این مورد قانونی آنان گردش اطلاعات را نیز درادیم. طرف چهار سالی به ذهن می‌ش