تابش: اقدامات سپاه در مبارزه با گروه‌های تروریستی اثرگذار است

محمدرضا تابش، عضو شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان درباره لفاظی‌های ترامپ علیه سپاه پاسداران مبنی بر قرار دادن آن در لیست گروه‌های تروریستی، اظهار کرد: سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در زمره نیروهای ارزشمندی است که از دل انقلاب اسلامی برخاسته و منشا تحولات بسیار بزرگی در منطقه بوده است. عضو شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان با بیان اینکه این نیروهای ارزشی توانسته‌اند استقلال و تمامیت ارضی کشور را حفظ کنند، تاکید کرد: سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در مقابله و مبارزه با گروه‌های تروریستی نقش تاثیرگذاری داشته است، مسلما امریکا چنین نیرویی را برنمی‌تابد. باشگاه خبرنگاران جوان

سرخط خبرها

- **علی شکوری‌راد، دبیر کل حزب اتحاد ملت ایران اسلامی با صدور پیامی درگذشت مادر محمد نعیمی‌پور از اعضای شورای مرکزی و رییس هیات اجرایی حزب اتحاد ملت را به وی تسلیت گفت.** ایلنا
- **مجید محتشمی، دبیر کل حزب آزادی: افراد حقوقی شورای عالی سیاستگذاری می‌توانند به نمایندگان احزاب ملی و سراسری اصلاح‌طلب اختصاص یابد و افراد حقیقی به عنوان مشاورین رییس دولت اصلاحات حضور داشته باشند.** باشگاه خبرنگاران جوان
- **به پیشنهاد کمیته تشکیلات ندای ایرانیان و تصویب هیات اجرایی، اعضای کمیته آموزش ندای ایرانیان انتخاب شدند که ریاست این کمیته بر عهده هادی شفیعی است.** ایسنا
- **محمدمهدی اسلامی: باید در رقابت‌های سیاسی شاهد حضور احزاب قوی باشیم که در درازمدت کادرسازی و برای کشور برنامه‌ریزی کرده باشند.** باشگاه خبرنگاران

نگاه روز

تشکیل دبیرخانه برگزاری جلسات مشترک سران سه قوا

الیاس حضرتی، عضو هیات رییسه فراکسیون امید معتقد است که باید دبیرخانه برگزاری جلسات مشترک سران سه قوا تشکیل شود تا با برگزاری مرتب و با برنامه از پیش تعیین‌شده این جلسات تنش‌ها و موضوعات اختلافی بین قوا کمتر شود. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب اظهار داشت: علت اینکه چرا جلسه سران قوا به صورت مرتب تشکیل نمی‌شود را نمی‌دانم، آن‌هم در شرایطی که باید این جلسات در روز و ساعت معین به صورت هفتگی و ثابت برگزار شود. وی افزود: طبیعتا با برگزاری این جلسات به صورت منظم اختلاف برداشت، نظرات، دیدگاه‌ها و حتی اعتراضات نسبت به کارکرد و عملکرد یکدیگر رفع می‌شود چون قوای سه گانه دارای مسائل و ماموریت مختلف و در عین حال اشتراکاتی هستند که لازم است با تشکیل دبیرخانه‌ای تمامی این موارد در جلسات سران قوا مورد گفت‌وگو قرار گیرد. این نماینده اصلاح‌طلب مجلس تاکید کرد: طبیعتا باید فردی به عنوان سخنگو برای چنین جلساتی وجود داشته باشد تا در پایان جلسه موارد مطروحه اعم از اختلاف برداشت‌ها، اعتراضات و نقطه نظرات مشترک و راه‌حل‌های پیدا شده برای مشکلات را برای مردم توضیح دهد تا مردم بدانند سران قوا در جلسات‌شان در چه مواردی صحبت می‌کنند. به گفته او در چنین شرایطی بخشی از پتانسیل نهفته جامعه که دارای ابهامات و اعتراضاتی است خود به خود تخلیه می‌شود، لذا ضروری‌ترین موضوع تشکیل جلسات هفتگی منظم با وجود دبیرخانه مشخص و دستورات معین است. نماینده تهران در پایان و در جمع‌بندی گفت: اگر جلسات به صورت منظم، مرتب و با دبیرخانه‌ای ثابت تشکیل شود دیگر در تریبون‌ها موضوعات اختلاف‌برانگیز کمتر مطرح شده و تنش‌ها پایین می‌آید. ایسنا

مقدم: دین از ناحیه افراطیون در خطر است

حجت‌الاسلام محمد مقدم در هیات عزاداری بنیاد امید ایرانیان بیان کرد که امروز دین و دینداری از ناحیه افراط‌گرایان و تندروها در خطر است. وی گفت: حتی با نگاهی به دنیای غرب می‌بینیم که جوانان آن جامعه در جست‌وجوی دینی هستند که خلأ موجود در جامعه غربی را پر کند. اما متاسفانه آنها به دنبال قرائتی از دین هستند که نهایتش داعش است. عضو مجمع روحانیون مبارز با بیان اینکه تحول در اندیشه دینی لازم است، تاکید کرد: عده‌ای متحجر هستند و با هر چیز نویی برخورد می‌کنند. این نگاه ایجاب می‌کند که ما تغییر و تحول در اندیشه دینی داشته باشیم. اگر نگاه ما به دین اصلاح شده و عمیق نباشد، خود آن فاجعه است. عضو مجمع روحانیون مبارز با بیان اینکه وقتی سخنان برخی هم لباسی‌هایم را در صداوسیما درباره دین می‌بینم و می‌شنوم خجالت می‌کشم، اظهار کرد: اگر دین انسانی تفسیر شد حتی برخی از قواعد و ضوابط آن قابل چینش جدید است. اصول و عقاید در اسلام ثابت است و برخی از احکام فقهی اسلامی جنبه ثابتات ندارد یعنی بر اساس شاخص‌ها تفسیر می‌شود. وی با بیان اینکه نباید اراده و آزادی را از انسان گرفت، تاکید کرد: اگر ما می‌خواهیم دین را طوری تعریف کنیم که گیرا باشد، دین باید اخلاقی باشد. دین اخلاقی آن است که امام صادق (ع) می‌گوید که جز محبت چیزی نیست. تمام فقه ما در دایره اخلاق معنی می‌دهد. اگر اخلاق را از فقه بگیریم خشونت باقی می‌ماند. ایلنا

بسته شدن فضای سیاسی با اجرایی شدن نظام پارلمانی

حجت‌الاسلام حسین قیومی درباره اینکه مطرح می‌شود نظام سیاسی از ریاستی به پارلمانی تغییر کند، آیا کشور دارای چنین ظرفیتی هست، گفت: ما در گذشته چنین نظامی داشتیم و نخست‌وزیر مسند امور را در دست داشت، اگر موفق بود چرا آن را کنار گذاشتند؟ وی تاکید کرد: چرا برخی امروز مطرح می‌کنند که نظام کشور پارلمانی باشد؟ در جایی که فعالیت حزبی آن‌طور باید و شاید جا نیفتاده مگر می‌شود چنین اقدامی کرد؟ این تغییر نیازمند فعالیت گسترده احزاب است؛ باید زمینه را فراهم کنیم. مطرح کردن این مساله ممکن است فضا را بسته کند. این عضو شورای مرکزی حزب مردم‌سالاری با بیان اینکه این‌گونه اقدامات خلاف خواسته مردم است، خاطرنشان کرد: باید به یاد داشته باشیم جهان مانند گذشته نیست هر روز خواسته‌های مردم و اجتماع بیشتر می‌شود، آنها طلب آزادی‌های بیشتری می‌کنند و نمی‌توانم با مکانیزم‌های ظاهری به آنها پاسخ داد. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره انتقاداتی که از سوی جریان اصلاحات به روحانی می‌شود، گفت: از اول هم می‌دانستیم آقای روحانی یک آدم اصلاح‌طلب به مفهومی که جامعه انتظار دارد، نیست اما به جهت اینکه مشی اعتدالی دارد، مورد قبول ما بوده است. این عضو شورای مرکزی حزب مردم‌سالاری تاکید کرد: معتقدم اگر به عقلانیت رسیدیم از نیروهایی که مطمئن هستیم برای مردم کار می‌کنند و توان این را دارند که در خدمت مردم باشند، باید استفاده کرد. اگر در آستانه انتخابات شعارهایی داده شود و مردم با امید رای دهند اما بعد از آن به مقصد اولیه برگردیم، موفقیت محسوب نمی‌شود. ایلنا

نگاه روز

فاطمه سعیدی
نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی

چرا تغییر قانون اساسی اولویت نیست؟

مشارکت مردم در اداره حکومت سابقه‌ای طولانی دارد و از یونان باستان تاکنون دخالت مردم در نحوه اداره حکومت‌ها آنقدر مورد اصلاح و تغییر قرار گرفته تا امروز دست‌کم دو شیوه پارلمانی و ریاستی در میان کشورهایی که می‌خواهند در مسیر دموکراسی گام بردارند، پذیرفته شده باشد. در ایران نیز ما تجربه هر دو شیوه اداره کشور را داریم و امروز که برخی در مجلس شورای اسلامی زمزمه تغییر ساختار فعلی به ساختار پارلمانی را مطرح ساخته‌اند می‌توان تجربه گذشته و حال را ارزیابی کرد. از سوی دیگر نیم‌نگاهی به کشورهایی که با مدل پارلمانی دولت‌شان انتخاب می‌شود، نشان می‌دهد مهم‌ترین پایه برای چنین نظامی دارا بودن احزاب قدرتمند، موثر و پاسخگو است. احزاب قدرتمند نیز تشکیل نمی‌شوند مگر با مشارکت مردم و بسط آزادی‌های سیاسی و مدنی.

اما آیا این زیرساخت در ایران فراهم است؟

برای پاسخ به این پرسش خوب است ابتدا ببینیم چند درصد مسوولان کشور سابقه فعالیت حزبی دارند و از میان آنها چند نفر حاضرند سابقه حزبی خود را به عنوان یک نقطه قوت معرفی کنند؟ بارها در موضع‌گیری روسای قوا، مدیران اجرایی و سایر مدیران دستگاه‌های حاکمیتی دیده‌ایم که گفته‌اند افتخارشان عدم حضور در احزاب است و این را نمادی برای معرفی خود به عنوان یک چهره فراحزبی دانسته‌اند.

متاسفانه حضور در احزاب و فعالیت حزبی امروز یک ارزش شناخته نمی‌شود و بعضا ضد ارزش تلقی می‌شود. عضویت در احزاب و گروه‌های سیاسی اگرچه یکی از بندهای پرسشنامه‌های استخدامی است اما در عین حال نوشتن نام یک حزب در آن پرسشنامه می‌تواند منجر به ردصلاحیت فرد مذکور برای تصدی یک سمت دولتی یا حاکمیتی باشد. بنابراین در گام اول ما زیرساخت لازم برای حرکت به سمت نظام پارلمانی را نداریم. از سوی دیگر نوع پذیرش کاندیداها برای حضور در میدان انتخابات مجلس همواره با نقدهای جدی مواجه بوده که این نیز به عنوان دومین دغدغه فعالین سیاسی برای حرکت به سمت نظام پارلمانی بروز و ظهور یافته است. اگر منصفانه و دقیق به اعضای رسمی احزاب در کشور بپردازیم، خواهیم دید که عضویت در احزاب از سوی مردم حتی آنان که دغدغه سیاسی دارند نیز به عنوان یک انتخاب اصلی شناخته نمی‌شود. بنابراین ما در وضعیتی سخن از نظام پارلمانی می‌گوییم که اصلی‌ترین پایه آن یعنی احزاب قدرتمند به دلایل متعدد فراهم نیست. از سوی دیگر تجربه اداره کشور با نخست‌وزیر نشان داد در بن‌بست‌هایی که میان نخست‌وزیر و رییس جمهور پدید می‌آید یا اختلافاتی که نمایندگان مجلس با نخست‌وزیر داشته‌اند کارنامه موفقی از جهت حل و فصل موضوع با توسل به قوانین نداشته‌ایم و در نهایت حضرت امام خمینی(ره) با ورود به موضوع، اختلافات را حل می‌کردند. در کنار نقایصی که نظام پارلمانی برای اجرایی شدن در ایران دارد خوب است به تجربه نظام ریاستی نیز توجه کنیم. مهم‌ترین مزیت این نوع از اداره کشور دخالت اراده مستقیم مردم در تعیین رییس دستگاه اجرایی است. برای ایران که مردمسالاری دینی را تجربه می‌کند انتخاب رییس‌جمهور از طریق مراجعه مستقیم به رای مردم تاکنون تجربه خوبی بوده است. از سویی در این نوع از تعیین رییس قوه مجریه چرخش قدرت میان دو جریان اصلی کشور نیز با وجود برخی مشکلات، عموما به شکل مطلوبی اتفاق افتاده است. برآورد اکثر نیروهای فعال سیاسی، دولت محترم و حتی نمایندگان مجلس این است که در حال حاضر ضرورت تغییر نظام از ریاستی به پارلمانی فعلا احساس نمی‌شود اگرچه همان طور که رهبری معظم انقلاب فرموده‌اند اگر روزی این ضرورت احساس شود نظام جمهوری اسلامی می‌تواند خط هندسی خود را تغییر دهد و مشکلی در این تغییر نیست.

همچنین تلقی نگارنده به عنوان یکی از نمایندگان مجلس این است که در شرایط فعلی تغییر قانون اساسی جزو اولویت‌های کشور نیست و مشکلات و چالش‌های بزرگ‌تری داریم که باید با توجه به منابع و دغدغه‌ها به رفع آنها بپردازیم. نکته پایانی در این خصوص این است که بنای مردمسالاری دینی در ایران به همت امام راحل و کارگزاران صدیقش در طول این سال‌ها به گونه‌ای نهاده شده که هر تغییری در این سطح باید به تایید ملت بزرگ ایران برسد و هرگونه تغییری در قانون اساسی نیازمند همه‌پرسی است. بنابراین حتی اگر کلیه مراحل این تغییر که مورد نظر تعداد معدودی از همکاران ما در مجلس است نیز طی شود در نهایت این مردم هستند که تصمیم نهایی را می‌گیرند. در آن صورت هرچه از صندوق رای بیرون آید برای همه الزام‌آور است.

خبر

پیشنهاد نماینده تهران به جهانگیری برای پیگیری وفاق ملی:

با توجه به اعتماد رهبری و روحانی وظیفه مهمی دارید

نماینده اصلاح‌طلب مجلس در نطق میان‌دستور خود خطاب به جهانگیری گفت: فرمانده اقتصاد مقاومتی! روی سخنم با شماست. با توجه به اعتماد رهبری و رییس‌جمهور شما وظیفه‌ای مهم دارید؛ وفاق ملی برای ایران! محمدرضا نجفی نماینده مردم تهران در مجلس، نطق خود را به موضوع وفاق ملی اختصاص داد. این نماینده اصلاح‌طلب مجلس در ادامه گریزی به تحولات منطقه و ایجاد ناامنی منطقه‌ای زد و تاکید کرد: اوضاع بین‌المللی در حال تغییر است. محیط منطقه‌ای ما ناامن شده است. تبعات همه‌پرسی کردستان عراق و دخالت رژیم صهیونیستی و عربستان، احتمال تشدید جنگ در سوریه، احتمال ورود اسراییل به منازعه‌ای جدید در لبنان و... همه نشان از آن دارد که بخشی از منابع ما درگیر این منازعات خواهد شد و حفظ رشد اقتصادی مشکل‌تر و چالش‌های درونی تقویت خواهد شد، مگر اینکه وفاق کنیم. نجفی معتقد است: «ما در حیطه تاریخی خاصی ایستاده‌ایم. بیایید وفاق کنیم. همکاری و تقسیم کار برای حل بحران‌های اقتصادی و زیست‌محیطی و برنامه‌ریزی مشترک برای حفظ ایران، وفاق بر سر ساختن آینده ایران است. من مطمئنم این وفاق ملی راه را برای گشایش سیاسی نیز خواهد گشود. آقای جهانگیری فرمانده اقتصاد مقاومتی، باید طرح عظیمی در چند محور برای زیرساخت‌ها و نوسازی تکنولوژیک تهیه کند و آن را مبنای مذاکره با ارکان حاکمیت قرار دهد.

گفت‌وگوی روز

تعبیر زیباکلام از تغییر نظام ریاستی به پارلمانی در گفت‌وگو با «اعتماد»:

با نظام پارلمانی مخالفم

دانیال شایگان/اعتماد

گروه سیاسی

این روزها صحبت از تغییر قانون اساسی در بین کنشگران سیاسی به گوش می‌رسد؛ تغییری که البته قدرت قوه مقننه و پارلمان را افزایش خواهد داد و به نوعی مجلس را مامور می‌کند تا نخست‌وزیر انتخاب کند. در رد و تایید کارآمدی این نظام انتخاباتی در جغرافیای کشور بسیاری از فعالان سیاسی سخن گفته‌اند. برخی از آنها بر نبود بستر مناسب حزبی و انتخاباتی برای شکل‌گیری نظام پارلمانی تاکید داشته‌اند و برخی دیگر هم همچون صادق زیباکلام، استاد دانشگاه و فعال سیاسی اصلاح‌طلب که هشدار داده است که اجرایی شدن آن سیاسی در واقع شکل‌گیری این نظام را آسیب زننده به روند تکامل دموکراسی در کشور می‌دانند.

صادق زیباکلام نیز بیان می‌کند در صورتی که مجلس دهم بنا بود نخست‌وزیر را در انتخابات ۹۶ انتخاب کند، آن فرد کسی نبود جز ابراهیم رییسی. این مساله را با تحلیل آرایش سیاسی مجلس کنونی بیان می‌کند. او همچنین به مساله تقویت تحزب نیز نقبی می‌زند و بیان می‌کند که تنها با قانونمداری قوای مجریه و قضاییه است که می‌توان به قدرت گرفتن احزاب در کشور امیدوار بود. او می‌گوید که از قانون به عنوان لوازمی برای تقویت احزاب در کشور می‌توان استفاده کرد.

برخی نمایندگان مجلس مایل هستند که نظام پارلمانی در کشور شکل بگیرد. آیا بستر تغییر نظام ریاستی به نظام پارلمانی در کشور وجود دارد؟ اصولا اصلاح و تغییر قانون اساسی به این شیوه چقدر مقدور است؟

اگر در کشوری دموکراسی معقول برقرار باشد و حاکمیت قانون، محدودیت قدرت و حکومت نسبت به قانون، قوه‌قضاییه مستقل وجود داشته باشد و انتخابات آزاد و حکومت پاسخگو باشد، می‌توان به این سیستم روی آورد. اینکه رییس قوه مجریه را مردم مستقیم در انتخابات برگزینند، مثل سیستم امریکا یا اینکه مردم نمایندگان مجلس را انتخاب کنند و حزب، گروه یا جریانی که بیشترین کرسی‌ها را در پارلمان به دست آورده است، دولت اکثریت را تشکیل دهد و نخست‌وزیر را تعیین کند، مثل انگلستان فرق چندانی ندارد. پرسش این است که آیا نظام انتخاباتی انگلستان کارآمدی بیشتری دارد یا امریکا؟ به نظر من هر دو سیستم کارآمد هستند. کشورهایی همچون هند، ژاپن و آلمان هم به لحاظ کارآمدی سیستم دموکراتیک در کنار دو کشور پیش‌تر گفته شده، قرار می‌گیرند.

به این دلیل که مبانی دموکراسی در این کشورها به خوبی رعایت شده است و بعضا موانعی پیش روی این انتخاب در کشور ما وجود دارد. برای اینکه نظریه‌پردازی نکرده باشیم و بحث را ملموس‌تر کنیم می‌گویم که مردم وقتی در ۲۹ اردیبهشت ماه ۹۶ رای دادند، ۲۴ میلیون به سبد رای آقای روحانی ریخته شد و ۱۶ میلیون رای هم به سبد آقای رییسی. این پرسش مطرح است که انتخابات ریاست‌جمهوری دوازدهم اگر پارلمانی بود و همین مجلس کنونی می‌خواست رییس قوه مجریه را انتخاب کند، آیا غیر از این است که اکثریت بالای مجلس یعنی بیش از ۲۰۰ نفر از نمایندگان به آقای رییسی رای می‌دادند؟ آیا غیر از این اتفاق می‌افتاد؟ اما مجلس شورای اسلامی ایران در بهترین حالت مجلس دهم است که یک سومش را فراکسیون امید تشکیل می‌دهد و برخی نمایندگان مستقل و اصولگرا در آن حضور دارند. با این حال اگر همین مجلس قرار بود که فردی را انتخاب کند، آقایان قالیباف یا رییسی را انتخاب می‌کرد.

مجلسی که در سال ۹۸ تشکیل خواهد شد نیز از این ویژگی مستثنی نخواهد بود. یقینا چیزی شبیه مجلس دهم خواهد بود. به جای اینکه آقای عارف یا اسحاق جهانگیری را به عنوان نماینده‌ای از اصلاح‌طلبان انتخاب کند، آقایان ضرغامی یا قالیباف یا رییسی را انتخاب می‌کند. دلیلش این است که دموکراسی در کشور ما ناقص است. به همین خاطر است که من کاملا با نظام پارلمانی مخالف هستم.

با چنین تغییری در نظام انتخاباتی کشور آیا وزن قوا نیز تغییر خواهد کرد و قوه مجریه قدرت خود را از دست خواهد داد؟

قوه مجریه چون تابع حاکمیت خواهد بود و به حاکمیت و بخش انتصابی نظام نزدیک‌تر خواهد بود، از قدرتش کاسته خواهد شد. درست است که قوه مجریه الان در برخی مسائل قدرت زیادی ندارد اما اگر توسط مجلس انتخاب شود، قدرتش از این هم که هست کمتر خواهد شد. ما باید تلاش کنیم تا قدرت‌های بخش‌های انتخاباتی در کشور بیشتر شود.

نخست‌وزیر در ابتدای انقلاب هم وجود داشت به نظر شما آن زمان این سیستم کارآمدی داشت؟

بله؛ آن زمان کارآمدی داشت.

آیا می‌توان از طریق وضع قوانینی از این دست یا دیگر قوانینی بر قدرتمندتر شدن احزاب و شکل‌گیری احزاب فراگیر اثر گذاشت؟ آیا می‌توان به صورت دستوری و از بالا به پایین تغییراتی ایجاد کرد و حزب فراگیر تشکیل داد؟

خیر؛ تنها شکلی که می‌توان احزاب را در جمهوری اسلامی قدرتمند کنید، حاکمیت قانون است. تا وقتی برخی موانع جدی مرتفع نشود، احزاب نیرومند به وجود نمی‌آیند.

اینکه قانونی وضع شود که به احزاب قدرت بیشتری در انتخابات بدهد، می‌تواند موثر باشد؟

بله؛ از قانون به عنوان لوازمی برای پیگیری این هدف می‌توان استفاده کرد. خیلی کارها می‌توان کرد که به کمک قانون انتخابات آزادتری برگزار شود.

بستر حزبی‌ای که برای تشکیل نظام پارلمانی لازم است را چه می‌دانید؟ در کشور ما چه تغییری باید رخ دهد که این اتفاق بیفتد؟

بزرگ‌ترین تغییری که باید رخ دهد، اصلاح قانون انتخابات است. اصلاح این قانون یعنی شورای نگهبان طبق قانون برای همه نامزدها با برخورد یکسان عمل کند. شورای نگهبان اگر رد صلاحیت می‌کند در چارچوب قانون این کار را انجام دهد و دلایل را به افراد بگوید. هر کسی را که ردصلاحیت می‌کند باید طبق قانون بگوید که چرا ردصلاحیت می‌شود. تا وقتی که این مسائل حل نشود، نه نظام حزبی به وجود می‌آید و نه خیلی از مسائل دیگری که ملزومات دموکراسی است، شکل می‌گیرد.

تغییر نظام کنونی به نظام پارلمانی بیشتر به نفع کدام یک از جریان‌های سیاسی خواهد بود؟

در حال حاضر و با شرایط امروز اگر نظام پارلمانی وضع شود، به نفع اصولگرایان خواهد بود. در حال حاضر نیز این اصولگرایان هستند که به دنبال این تغییرند. چون قدرت‌شان در این صورت زیادتر می‌شود.

تعداد زیاد مجوزهایی که به احزاب داده می‌شود، در مشکل تحزب چقدر تاثیر دارد؟ دولت چه کاری در این مورد می‌تواند انجام دهد؟

دولت و قوه قضاییه باید ملتزم به قانون باشند و سعی کنند تا در چارچوب قانون عمل کنند.

سوژه روز

۴ استاندار جدید انتخاب شدند

تداوم سنت انتصاب استانداران غیر بومی در دولت دوازدهم

روز گذشته ۴ استاندار جدید دولت دوازدهم مشخص شدند تا شمار استانداران تعیین شده تا اینجا به عدد ۱۷ برسد. بنا به گفته سید سلمان سامانی، سخنگوی وزارت کشور در جلسه دیروز هیات دولت محمدمهدی شهریاری، به عنوان استاندار آذربایجان غربی، بهمن مرادنیا، به عنوان استاندار کردستان، سید مناف هاشمی به عنوان استاندار گلستان و سید علی آقازاده به عنوان استاندار مرکزی تعیین شدند. انتخاب این استانداران نشان می‌دهد وزیر کشور همچنان به سنت انتخاب استانداران غیر بومی و همچنین جابه‌جا کردن استانداران سابق پایبندتر است. هر چند چهار استاندار تازه معرفی شده قبلا در دولت یازدهم استاندار نبوده‌اند اما سه نفر از آنها غیر بومی محسوب می‌شوند. از میان سایر استانداران معرفی شده تا اینجا هم بیش از نیمی از آنها صرفا در استان‌های مختلف جابه‌جا شده‌اند.

استانداران معرفی شده چه سوابقی دارند؟

محمدمهدی شهریاری از فرانکفورت آلمان راهی ارومیه خواهد شد تا به عنوان یک استاندار غیربومی جای قربانعلی سعادت سکان استانداری آذربایجان غربی را در دست بگیرد. او از سال ۹۳ سرکنسول وزارت امور خارجه در فرانکفورت بوده است. شهریاری متولد مانه و سملقان از شهرهای استان خراسان شمالی و ۵۳ ساله است. شهریاری از سال ۷۳ به عنوان کارشناس در دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی وزارت امور خارجه مشغول به کار شد و سال ۸۶ در جریان انتخابات مجلس هشتم به عنوان نماینده بجنورد وارد مجلس شد هرچند برای دو دوره بعدی ردصلاحیت شد. او سال ۶۵ در جریان استفاده عراق از سلاح شیمیایی در منطقه شلمچه مجروح شده و جانباز محسوب می‌شود. بهمن مرادنیا، استاندار کردستان متولد سال ۴۴ در بیجار بوده و مدرک فوق لیسانس مدیریت دولتی دارد. او نماینده حوزه انتخابیه بیجار در دوره هشتم بود که حالا به عنوان استاندار کردستان جانشین عبدالمحمد زاهدی شده است. مرادنیا از حامیان محمود احمدی‌نژاد و از نزدیکان محمدرضا رحیمی معاون اول دولت او است که حالا در دولت تدبیر و امید کلید استانداری کردستان را تحویل گرفته است. سید مناف هاشمی استاندار گلستان متولد سال ۴۶ در ملرد هزارجریب نکا است.

او فوق لیسانس و دکترای خودش را در انستیتوی کارولینسکا سوئد در رشته شهرسازی به پایان رسانده است. هاشمی پیش از این معاونت توسعه و پشتیبانی و جانشینی وزارت ورزش و جوانان بود که برای انتخابات شورای شهر از سمتش استعفا داد. او در دوره مدیریت محمدباقر قالیباف در شهرداری تهران مسوولیت‌هایی مانند معاونت برنامه‌ریزی و توسعه شهری، قائم‌مقام معاونت خدمات شهری، مدیرکل تشخیص و وصول درآمد را بر دوش داشته است و با روی کار آمدن حسن روحانی به معاونت وزارت ورزش و جوانان منصوب شد و پس از استعفای محمود گودرزی، سرپرست وزارت ورزش و جوانان شد. او همچنین در دولت اصلاحات مدیرکل دفتر برنامه و بودجه سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور بود. سید علی آقازاده، استاندار مرکزی هم از وزارت ورزش و جوانان آمده است. ریاست اداره در معاونت امنیتی و انتظامی وزارت کشور در سال‌های ۸۱-۱۳۷۷ از سوابق اجرایی آقازاده بوده و همچنین در سال‌های ۸۵-۱۳۸۱ فرماندار شهرستان بندرانزلی، در سال‌های ۸۷-۱۳۸۵ فرماندار شهرستان شازند و در سال‌های ۸۸-۱۳۸۷ معاون خدمات شهری شهرداری کرج و نیز در سال‌های ۹۲-۱۳۸۸ شهردار کرج بوده است. مدیرعامل و عضو هیات‌مدیره شرکت مادر تخصصی توسعه ایرانگردی و جهانگردی در اسفند ۱۳۹۲ از دیگر سمت‌های آقازاده بوده است. او در حکمی از سوی وزیر ورزش و جوانان به عنوان معاون توسعه منابع وزارت ورزش و جوانان انتخاب شده بود.

نام / سمت	گرایش سیاسی	بیوگرافی
فریدون همتی، استاندار هرمزگان	اعتدالی	همتی، استاندار سابق قزوین سابقه مدیرکلی در صدا و سیمای مراکز لرستان، ایلام و آذربایجان غربی را دارد و نماینده ایلام در مجلس هفتم بوده است. مشاور عالی رحمانی‌فضلی و مسوولیت امور استان‌های دیوان محاسبات کشور و معاونت حقوقی و پارلمانی دیوان محاسبات کشور از دیگر سوابق اوست
عبدالمحمد زاهدی، استاندار جدید قزوین	اصلاح‌طلب	زاهدی، استاندار سابق کردستان است. از سوابق او می‌توان به ۲ سال مسوولیت امور استان‌های وزارت کشور، ۴ سال و ۶ ماه معاونت سیاسی استانداری سیستان و بلوچستان و نزدیک به ۷ سال معاونت سیاسی استانداری کرمانشاه، استاندار استان مرکزی در سال ۸۴ قبل از روی کار آمدن دولت نهم اشاره کرد
موسی خادمی، استاندار جدید لرستان	اصلاح‌طلب	سیدموسی خادمی متولد ۱۳۴۷ در روستای سادات امامزاده علی(ع) از توابع شهرستان چرام در استان کهگیلویه و بویراحمد و دارای دکترای مدیریت استراتژیک از دانشگاه عالی دفاع ملی است. خادمی در سابقه خود معاونت برنامه‌ریزی استانداری استان کهگیلویه و بویراحمد و معاونت برنامه‌ریزی استانداری استان بوشهر در دولت اصلاحات را دارد؛ از دولت یازدهم تاکنون استاندار کهگیلویه و بویراحمد بوده است
محمدمهدی مروج‌الشریعه، استاندار جدید خراسان‌جنوبی		محمدمهدی مروج‌الشریعه متولد نیشابور و دانشجوی دکترای جغرافیا (برنامه‌ریزی و مدیریت شهری) است. زمستان ۹۴ با حکم رحمانی‌فضلی، وزیر کشور به عنوان معاون اقتصادی و توسعه منابع استانداری خراسان‌رضوی در دولت روحانی منصوب شد و مدیریت کل برنامه‌ریزی و مدیریت کل اقتصادی استانداری خراسان رضوی را پیش از آن به‌عهده داشت
اسماعیل تبادار، استاندار جدید فارس		اسماعیل تبادار، استاندار جدید فارس سوابقی از جمله معاونت عمرانی استانداری فارس، استانداری بوشهر، معاونت عمرانی استانداری بوشهر و مدیریت عامل شرکت فرودگاه‌های کشور را در کارنامه مدیریتی خود دارد
علی‌محمد احمدی، استاندار جدید کهگیلویه و بویراحمد		علی‌محمد احمدی دارای مدرک دکترای اقتصاد و عضو هیات علمی دانشگاه تربیت مدرس تهران و نمایندگی مردم حوزه جنوب استان ایلام در مجلس نهم را در کارنامه خود داشته و هم‌اکنون به عنوان مشاور عالی وزیر نفت مشغول فعالیت است
محمدعلی نجفی، استاندار البرز	اعتدالی	نجفی، استاندار سابق گیلان بوده متولد ۱۳۳۵ آستانه اشرفیه عضو شورای مرکزی حزب اعتدال و توسعه و دارای مدرک دکترای مدیریت استراتژیک است. از جمله سوابق محمدعلی نجفی به معاونت طرح و برنامه و اقتصادی سازمان منطقه آزاد تجاری ـــ صنعتی کیش، می‌توان اشاره کرد. دارای مدرک دکترای برق است.
مجید خدابخش، استاندار آذربایجان شرقی	اصلاح‌طلب	خدابخش در سال ۶۹ به آذربایجان شرقی رفته و در دوران استانداری اکبر پرهیزگار و علی عبدالعلی‌زاده در دولت‌های اکبر هاشمی‌رفسنجانی و سیدمحمد خاتمی معاون عمرانی استانداری بود.
قاسم سلیمانی دشتکی، استاندار ایلام		قاسم سلیمانی دشتکی، تا سال ۱۳۷۶ در آموزش و پرورش مشغول بود و پس از آن تا سال ۱۳۷۹ به عنوان مدیرکل تعاون استان چهارمحال و بختیاری انتخال شد. دشتکی پس از آن تا سال ۱۳۸۲ در سمت مدیرکل تعاون استان اصفهان ایفای نقش کرد و از سال ۸۲ تا ۱۳۸۳ نیز در سمت مدیرکل کار و امور اجتماعی استان اصفهان بوده است. قاسم‌سلیمانی از سال ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۶ استاندار چهارمحال و بختیاری بوده است.
محمد حسین مقیمی، استاندار تهران	اصلاح‌طلب	مقیمی، استاندار اسبق مرکزی و در دولت سید محمد خاتمی عهده‌دار معاونت عمرانی وزارت کشور شد. او ۱۳۹۳ معاون سیاسی وزیر کشور شد و بعد از آن به عنوان قائم مقام وزیر کشور مشغول به فعالیت بود
هوشنگ بازوند، استاندار کرمانشاه		هوشنگ بازوند متولد ۱۳۴۱ در شهرستان نهاوند و استاندار قبلی لرستان است. وی دارای مدرک کارشناسی عمران، کارشناسی‌ارشد برنامه‌ریزی گردشگری و دانشجوی دکترای برنامه‌ریزی شهری منطقه‌ای است. از سوابق مدیریتی بازوند می‌توان به معاون هماهنگی امور عمرانی استانداری همدان، معاون هماهنگی امور عمرانی استانداری مرکزی، معاون هماهنگی امور عمرانی استانداری لرستان، معاون هماهنگی امور عمرانی استانداری مرکزی، رییس ستاد بازسازی عتبات عالیات استان مرکزی اشاره کرد.
مصطفی سالاری، استاندار گیلان	اصلاح‌طلب	مصطفی سالاری، جوان‌ترین استاندار دولت دوازدهم متولد ۱۳۵۵ در روستای گورشهر است. وی دارای دکتری حقوق از دانشگاه تهران و دکترای مدیریت اجرایی دانشگاه بوردو فرانسه است. وی که در دولت یازدهم جوان‌ترین استاندار کشور بوده است، دارای مدرک لیسانس حقوق و فوق‌لیسانس حقوق عمومی از دانشگاه تهران و فوق‌لیسانس و دکترای مدیریت اجرایی از دانشگاه بوردو فرانسه است و هم‌اکنون در مقطع دکترای رشته حقوق در دانشگاه تهران تحصیل می‌کند.