

گزارش روز

احزاب کوچک در راه حذف

قانون جدید احزاب به ارتقای ساختار کیفی حزبی توجه ندارد

مریم وحیدیان

قانون نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی اصلاحاتی را در ساختار حزبی ایران کلید زده است. چندی پیش بود که محمدامین رضازاده،مدیرکل دفتر امور سیاسی وزارت کشور اعلام کرد که تحولاتی در قانون احزاب در راه است و احزاب باید طی مدت تعیین شده شرایط خود را با قانون جدید تطبیق دهند. این مهلت اگر چه در ابتدا ۱۴ آذر ماه تعیین شده بود اما پروانه مافی، عضو کمیسیون شوراهای مجلس به «اعتماد» می‌گوید این ضرب‌الاجل به اسفندماه موکول شده است.اصلاحات قانون جدید احزاب شرایط جدید و البته سختی برای فعالیت در قالب حزب در نظر گرفته است.این محدودیت‌ها به گفته رضازاده این شرایط را فراهم می‌کند که تنها احزاب قوی توان شکل‌گیری و فعالیت داشته باشند.قانون نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی مصوب چهارم بهمن ماه سال ۹۴ مجلس شورای اسلامی در تاریخ هشتم آبان ماه سال ۹۵ از سوی مجمع تشخیص مصلحت نظام تایید و در تاریخ بیست و

نگاه - ۱

ساماندهی احزاب با قانون جدید



پروانه مافی

یک قانون حزبی در کشور وجود داشت که از اوایل انقلاب در کشور اجرامی می‌شد.قانون جدید احزاب در مجلس نهم مصوب و بعد ابلاغ شد و اکنون در مرحله اجراست.

این قانون تفاوت‌هایی با قانون

احزاب قبیل دارد.اینکه احزاب باید منطبق با قانون جدید احزاب عمل کنند و اگر با این قانون فاصله داشته باشند، باید خود را اصلاح کرده و به آن نزدیک شوند.

این قانون می‌تواند ساماندهی مناسبی را در ساختار حزبی کشور ایجاد کند.امروز حدود ۲۵۰ حزب در کشور وجود دارد که غالباً روی کاغذ بوده و فعالیت جدی ندارند و مشخصاً این راجع از نبود ساماندهی مناسب با قامت حزب قدرتمند تر است. این قانون کمک می‌کند تا

احزاب به معنای واقعی کلمه، حزب شوند. حزب باید بتواند شعب شهرستانی و سمیمات‌ها و هوادارانی داشته باشد. در متن قانون مشخص شده است که یک حزب حداقل ۳۰۰ نفر در شهرستان‌های مختلف باید عضو

گفت و گوی روز

صادق زیباکلام:

پیوند تندروها با احمدی نژاد قطع نشده است

از هیچ پنهان و ابزاری برای خیرساز شدن نمی گذرند. احمدی‌نژاد و حلقه نزدیکانش، حتی وقتی حرف از پرونده‌های قضایی و احضارشان به دادگاه باشد نیز کوشه ننه نمی‌آیند. گویا قصد دارند با شگردهای همیشگی بازی را به نوع خود تغییر دهند. همیشه همین کار را کرده‌اند. دورانی که احمدی نژاد رئیس جمهور بود و هر سوالی را با سوال جواب می‌داد گذشته و حالا نزدیکانش در مقابل هر شکایتی که علیه آنها می‌شود یک شکایت روی می‌گذارد. خودشان می‌دانند که این شکایت‌ها به جایی نمی‌رسد و به همین خاطر از همه امکانات خود که از یک سایت و کانال بیشتر نیست، بهره می‌گیرند تا جنجال آفرینی کنند. هم‌زمان با زلزله و آوار شدن مسکن مهر آنها روی سر مردم، یادداشت نوشته و دولت روحانی را ناکار آمد می‌خوانند.

یا با انتشار تصویر احضار به مظلوم‌نمایی را در دستور کار قرار می‌دهند. وقتی هم که زمان داد گاه می‌رسد؛ بازنئیبل آمده و داد و هوار راه می‌اندازند. این کارها را در حالی انجام می‌دهند که به گفته منتقدان اصولگرا و اصلاح‌طلب، حنای آنها دیگر رنگی ندارد. گروهی از منتقدان آنها که سابقاً جزو رفقای‌شان به حساب می‌آمدند نیز معتقدند که امثال بقایی و مشایی با این کارها احمدی‌نژاد را نابود می‌کنند. پیش از این گفته می‌شد که جریان انحرافی تحت رهبری مشایی عامل نابودی احمدی نژاد است و امروز می‌گویند بقایی همه‌کاره بوده و هست. شاید علت تغییر مقصر از نگاه آنها این باشد که ماجرای او صلاحیت او هنوز

<p> خواندن کتاب در آرامش نویسن چای زوبین </p>	<p> نظرات خود را برای ما پیامک کنید </p> <p> ۳۰۰۴۷۵۳ </p>
<p> روز یکشنبه پایگاه اطلاع‌رسانی دولت بهار عکس بر گه احضار به اسفند یار رحیم‌مشایی به دادسرای فرهنگ و رسانه ر منتشر کرد. عکس منتشر شده نشان می‌داد که مشایی به اتهام توهین به مقام معظم رهبری، ر تبلیغ علیه نظام، تصرف غیر قانونی در اموال دولتی، توهین به مسوولان نظام و نشر اکاذیب احضار شده است. موضوعی جدید که احمدی نژادی‌ها می‌توانند با رنگ و لعاب تظلم‌خواهی بار دیگر از آن استفاده ابزاری کنند. با این حال احمد رحیم‌مشایی، از فعالان سیاسی اصولگرا بر این باور است که حنای احمدی نژادی‌ها دیگر برای مردم رنگی ندارد. </p>	
<p> توجه به احضار به‌ای که برای اسفند یار رحیم‌مشایی فرستاده شده است و همچنین بحث تخلفات بقایی، احمدی نژاد و رحیمی فکر می‌کنید این اتفاقات قضایی چقدر در به حاشیه بردن این جریان تاثیر گذار است یا برعکس ممکن است به بیش از پیش مطرح شدن آنها در میان افکار عمومی کمک کند؟ </p>	
<p> به هر حال هر کس ممکن است متهم شود، باید در دادگاه حاضر شد و به اتهامات پاسخ گفت و اگر سند و مدرکی وجود دارد، آرایه کرد. با بررس تطهیم اتهام می‌کند و قاضی هم حکم صادر می‌کند اما تفاوت این طیف با دیگری آنی که احضار می‌شوند این است که جوو فضا را آلود می‌کنند و نمی‌گذارند دستگاه قضا به کار خود بپردازد. در واقع </p>	

احزاب استانی شرط ارایه اسناد برگزاری مجمع عمومی موسس با حضور حداقل ۱۵۰ نفر از اعضای رسمی در بیش از نیمی از شهرستان‌های استان با جمعیت تا یک و نیم میلیون نفر، ارایه اسناد برگزاری مجمع عمومی موسس با حضور حداقل ۲۰۰ نفر از اعضای رسمی در بیش از نیمی از شهرستان های استان با جمعیت بیش از ۳ میلیون نفر و ارایه اسناد تاسیس دفاتر رسمی حداقل در یک سوم از شهرستان‌های استان در نظر گرفته شده است. امروز در کشور ۲۴۸ حزب مجوز فعالیت قانونی دارد و مطابق با شرایط جدید فعالیت حزبی بسیاری از احزاب و گروه‌های سیاسی‌ای که موثر محر که قوی فعالیت حزبی در ارتباط با بدنه خود نداشته باشند، از ورطه بیرون خواهند افتاد. این قانون اگر به درستی بتواند اجرا شود و نظارت‌ها دقیق تر انجام بگیرد، می‌تواند مقدری از مصایب ساختار سیاسی کشور بکاهد. با این حال این تمام ماجرا نیست.

امروز در کشور ۲۴۸ حزب مجوز فعالیت قانونی دارد و مطابق با شرایط جدید فعالیت حزبی بسیاری از احزاب و گروه‌های سیاسی‌ای که موثر محر که قوی فعالیت حزبی در ارتباط با بدنه خود نداشته باشند، از ورطه بیرون خواهند افتاد. این قانون اگر به درستی بتواند اجرا شود و نظارت‌ها دقیق تر انجام بگیرد، می‌تواند مقدری از مصایب ساختار سیاسی کشور بکاهد. با این حال این تمام ماجرا نیست.

عدم توجه به پلتفرم‌های حزبی در قانون جدید
نیاید پیامدهای اجرایی این قانون را فراموش کرد. تأکید

این قانون بر تعداد حداقلی اعضای رسمی حزب اگر چه گام مثبتی در جهت از دور خارج کردن احزاب کوچک‌تر خواهد بود اما می‌تواند شرایطی را فراهم کند تا احزاب کوچک امروز با یکدیگر تفریق شده تا بتوانند به حداقل قانونی تعداد اعضا دست یابند. چنین تفریق‌هایی از سوی احزاب ممکن است در کاهش تعداد احزاب کشور موثر باشد اما در ارتقای کیفی احزاب قدمی جدی محسوب نخواهد شد. امروز شاید بزرگ‌ترین و پر تعدادترین احزاب به لحاظ عضو نیز توان اثر گذاری گسترده و مفصل‌بندی با بدنه اجتماعی را ندارند. مشخصاً این نقطه ضعف به دلیل نبود هویت مشخص و شناخته‌شده حزب در افکار عمومی جامعه است. پلتفرم‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی حتی در گسترده‌ترین احزاب کشور مورد توجه قرار نمی‌گیرد. در بزنگاه‌های انتخاباتی کاندیدها از بدنه حزبی قدرتمند به لحاظ کیفی سرس بر نمی‌آورند و غالباً برنامه‌های اعلام شده توسط آنان به دلیل این نقطه قابل ارزیابی نخواهند بود. تنها در حد فردی تناقض عملکرد فرد با برنامه‌های اعلام شده‌اش قابل بیان است که در این زمینه نیز معمولاً تخطئه‌های معروف انتخاباتی ورق را به نفع کاندیدا برمی‌گرداند. در چنین خلیی در کشور قانون احزاب جدید به مساله پلتفرم‌ها و برنامه‌های حزبی در حد برنامه‌نامه آن هم به صورتی کلی پرداخته است. برنامه‌ها در تعریفی که این قانون ارایه کرده است، سند مصوب مجمع عمومی است که بیان‌کننده اهداف، ارمان‌ها، مبانی فکری و عقیدتی و خط مشی‌های نیل به اهداف حزب خواهد

نگاه - ۲

نقاط ضعف قانون جدید احزاب



رسول منتجب نیا

قانون مربوط به فعالیت احزاب به لحاظ اینکه در دوره اول به تصویب رسیده بود و سال‌های متمادی از عمر آن گذشته بود، نیاز به بازنگری و تکمیل داشت. در این مساله جای تردیدی نبوده است چون قوانین تصویب مجلس هر از گاهی باید مورد بازنگری و دقت مجدد قرار بگیرد تا اشکال‌هایی که در عمل مشاهده می‌شود از آن قوانین بر طرف شود. این قانون در مجالس گذشته مورد بحث واقع شده بود و حتی در مجلس دهم به تصویب نرسیده است. قانون جدید احزاب در مجالس هشتم و نهم که مجلس‌های مطلوبی نبوده به تصویب رسیده و تا حدی حتی مطلوبیت فعلی مجلس نیز در آن وجود نداشته است. فکر نمی‌کنم بازنگری با اصلاح‌طلبان قانون با رویکرد تقویت میدان دادن به احزاب صورت گرفته باشد. چرا که در فضایی تصویب شده که بسیاری از نمایندگان با گسترش دموکراسی و تحزب موافق نبوده‌اند، باید به این قانون پادیده تردید نگاه کرد. آای بشود که این قانون در مجلس دهم مورد بازنگری مجدد قرار بگیرد، بهتر است. شنیده شده که برخی

بود. مطابق با این قانون مراننامه حزب باید متضمن جهان‌بینی، مبانی فکری و عقیدتی در چارچوب موازین اسلام، اهداف، راهبردهای کلان و سیاست‌ها و برنامه‌ها در راستای رسیدن به اهداف تعیین شده، رویکردهای کلی به مسائل فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، اجرایی و حقوقی کشور باشد. قاعدتاً این تعریف کلی از مراننامه حزب چنان که در قانون احزاب در گذشته نیز آمده بود، نمی‌تواند مشکل اصلی احزاب در کشور را رفع کند. از آن مهم‌تر حتی برای این جملات حداقلی مشخص شده در این قانون نیز ضمانت اجرایی‌ای در نظر گرفته نشده است. نیاید فراموش کرد که مشابه این جملات در قانون احزاب گذشته کشور نتوانست به هیچ‌وجه بر ساختار کیفی احزاب و گروه‌های فعال در عرصه سیاسی کشور تأثیری بگذارد و عملاً احزاب بدون برنامه‌های مشخص حتی در بزنگاه‌های انتخاباتی فعالیت می‌کردند.

مساله حزب و انتخابات

آز مون و خطای کنگشگران سیاسی در کشور تا حدودی فعالیت جبهه‌های در هر انتخابات را پررنگ کرده است. جریان‌های سیاسی به دلیل مشکلاتی که در معرفی کاندیدای واحد داشتند، خود را در قالب فعالیت جبهه‌ای سازمان دادند تا هم حضور احزاب و گروه‌های مختلف در یک جریان سیاسی در تصمیم‌گیری‌های انتخاباتی لحاظ شود و هم شخصیت‌های حقیقی و کاریز مناقش موثر خود را در انتخابات داشته باشند. با این حال این روش تا تأکید

برای پیروزی در انتخابات مشکلاتی هم داشت. چنانکه احزاب کوچک و بزرگ در قالب جبهه‌ای تلاش می‌کردند تا در تصمیمات حضور داشته باشند اما حضورشان مطابق با وزن سیاسی‌شان نبود و بعضاً لحاظ کردن وزن سیاسی احزاب در فرآیند تصمیم‌گیری کاری بس مشکل بود. قانون جدید احزاب تا حدی این مشکل را از میان برمی‌دارد. در عین حال اگر احزاب بتوانند در عمل به سمت قدرتمندتر شدن پیش بروند، فعالیت جبهه‌ای نیز چندان ضروری نخواهد بود. چرا که فعالیت جبهه‌ای اساساً در خلأ احزاب قدرتمند در کشور بود که طرح شد.

نسبت خانه احزاب با قانون جدید

قانون جدید احزاب در کمیته حقوقی خانه احزاب ایران بررسی شده است. این خبری بود که محمد میرباقری، رییس کمیته حقوقی خانه احزاب داده است. او گفته است که «در جلسه اخیر کمیته حقوقی خانه احزاب، قانون جدید احزاب را با قانون احزاب کشورهای دیگر مورد مقایسه قرار دادیم و همچنین بررسی کردیم که آیا شرط ۳۰۰ عضو برای احزاب منطقی، عقلی و شرعی است یا خیر. بر این باوریم که شرط ۳۰۰ عضو برای احزاب سیاسی جهت احزاب کوچک و تقویت احزاب بزرگ است. رییس کمیته حقوقی خانه احزاب همچنین تأکید کرده است که نگاه حزب در جمهوری اسلامی نیز مورد بررسی قرار داده شده و جمع‌بندی این نشست‌ها به شورای مرکزی خانه احزاب فرستاده شد.

درصدهستند تا نمایندگان طرحنی را ارایه کنند تا این قانون چند سال مسکوت بماند و در طی این مدت مورد بازنگری قرار گیرد. اگر چنین کاری شود عقاقلانه‌تر و منطقی‌تر است. چون رویکرد کلی مجلس نهم، و مصوباتش در جهت مطالبات مردم و احزاب فرارگیر در کشور نبوده است. در عین حال این قانون به برخی از ویژگی‌های احزاب اشاره کرده است که لازم است احزاب قانونی دار باشند. البته باید توجه داشت که این قانون نقاط مثبتی هم دارد. به‌طریق با قانون جدید احزاب حداقل ۳۰۰ عضو در سراسر کشور که ۵۰ درصد آن در مرکز و مابقی در استان‌ها باشد، برای احزاب الزامی است. همچنین حزب باید در ۵۰ درصد استان‌ها دفتر داشته باشند. این مساله از جهت خوب است چراکه احزاب را به گسترده‌گی و توسعه بیشتر به لحاظ سیاسی و کادر حزبی ترغیب می‌کند. این مساله به احزاب کمک می‌کند تا حزب منحصر به مجموعه‌ای محدود نشود و دامنه‌اش را گسترش دهد. همچنین کمک می‌کند تا احزاب راغب شده و اعضای بیشتری را جذب کنند. از این جهت این قانون نقاط مثبتی دارد. اما اگر با این سرعت بخواهند پروانه و مجوز احزابی را که در این حد نیستند، لنو کنند و جلوی تمدید پروانه‌شان را بگیرند، چندان پسندیده

دنبال نمی‌کند. قوه قضاییه در احضار بقایی، مشایی و احمدی‌نژاد و سایر نزدیکانش با هر چهره‌مبایی دیگری تأکید دارد مسائل سیاسی مطرح نیست و این افراد به دلایل حقوقی و کیفری احضار می‌شوند. اشکال از آنجایی شروع می‌شود که اگر این افراد با اتهامات سیاسی احضار می‌شوند باید دادگاه مطابق با شرایط یک متهم مرتکب به جرم سیاسی بر گزار شود اما قوه قضاییه مدعی است ما در ایران متهم سیاسی نداریم. از سویی دیگر فارغ از بحث سیاسی یا قضایی بودن این ماجرا به نظر من احضار‌های پی در پی باعث زنده ماندن این جریان می‌شود. به هر حال وقتی افرادی که شناخته شده هستند احضار می‌شوند مسلماً برد رسانه‌ای گسترده‌ای دارد. در این میان برخی طرفداری می‌کنند و برخی بر این باورند که حتماً تخلفی وجود داشته است. به هر حال قوه قضاییه نمی‌تواند جلوی این تبعات رسانه‌ای را بگیرد. در واقع تبعات این اتفاق برای این جریان مثبت است، چرا که مشایی قطعاً مایل است که همه بنویسند مشایی احضار شده است که مدعی شود بنا بر انگیزه سیاسی احضار شده‌ام.

به نظر شما این اعتراض‌های پی در پی و مسائل قانونی پیش آمده امکان بازگشت به جریان اصولگرایی برای آنان وجود دارد؟
جریان اصولگرا خیلی وقت است که از احمدی نژاد دست شسته است. برخی چهره‌های معتدل و میان‌روی اصولگرا بعداز جریانات سال ۹۰ و قهر ۱۱ روز‌های که اتفاق افتاد از احمدی نژاد اعلام برائت کردند و گفتند از ما نیست و با ما نیست. روزی که او در مقابل اراده رهبری قرار گرفت اصولگرایان در گوشه و کنار فضای سیاسی اعلام کردند که

سوژه روز

کریمی‌اصفهانی:

حنای احمدی نژاد دیگر رنگی ندارد

مجموعه بقایای دولت نهم و دهم این ویژگی را دارند که با فضا سازی‌هایی که انجام می‌دهند تلاش دارند جامعه را مقابل دستگاه قضا قرار دهند. در واقع انتقال این مسائل به جامعه خود نیز نوعی ایجاد آشوب به حساب می‌آید که به نوعی جرم محسوب می‌شود.
به نظر شما می‌توانند با ایجاد این فضا سازی‌ها به گسترده شدن بدنه اجتماعی‌شان کمک کنند؟
احمدی نژاد من تبعش به گونه‌ای هستند که جامعه آنها را پس می‌زنند. در واقع همه این فضا سازی‌ها برای دوباره مطرح شدن است که البته با اقبال جامعه هم مواجه نخواهند شد. به نظر من نباید به اخبار و حواشی‌ای که این گروه ایجاد می‌کنند، توجه کرد و حتی آنها را مطرح کرد. وضعیت حلقه احمدی نژاد دیگر به گونه‌ای نیست که در جامعه اثر گذار باشند. مردم این طیف را شناختند و حنای‌شان دیگر رنگی ندارد.

فکر می‌کنید ممکن است این حلقه بار دیگر به جریان اصولگرایی بازگر دند؟ آیا هنوز برای بازگشت به اصولگرایی راهی پیش‌روی‌شان وجود دارد؟

از نظر من تاریخ مصرف احمدی نژاد تمام شده است.

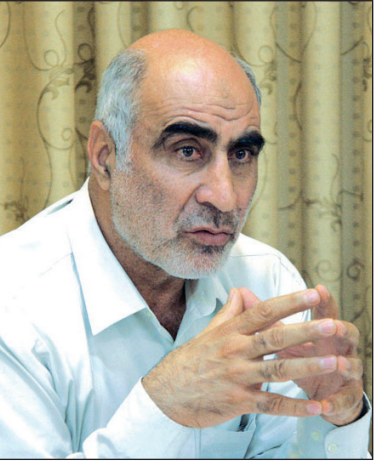
فکر نمی‌کنید که در بزنگاه‌های مهمی چون انتخابات این افراد بار تلاش کنند خود را به جریان اصولگرایی گره بزنند؟
آنها فقط تلاش می‌کنند تا دیده و مطرح شوند. منتها نه اصولگرایان و نه مردم به آنان رغبتی ندارند و اقبالی نشان



جریان بولیویستی به راه بیندازد.

به‌هات کارا کتر احمدی نژاد؟

بله با هسان کاراکتر آقای احمدی نژاد. اگر او بتواند تأیید صلاحیت شود این احتمال وجود دارد که بار دیگر تندروها روی او سبزمایه گذاری کنند و البته شانس این جریان از اصولگرایان معتدل و میانه‌رویی چسون علی لاریجانی بیشتر است.



نمی‌دهند. احمدی نژاد از اول هم جزو اصولگرایان نبود. این ادعای من مربوط به چند سال اخیر هم نیست از ابتدا بر این باور بودم که او برای تخریب اصولگرایی آمده است. خودش هم اقرار کرد که از تباطی با اصولگرایان ندارد.

پس معتقدید جنجال‌هایی که ایجاد می‌شود به قصد و خواست خودشان است؟
نه، البته اینها در این‌جن حد نیستند اما مدام در حال فرافتگی‌اند.